

**EXPERIENCIA SIGNIFICATIVA INSTITUCIONAL**  
**APRENDIENDO DE MI ENTORNO**  
**GUIA DE SALIDA PEDAGÓGICA GRANJA PORCÍCOLA SAN MARTÍN “CAMINATA”.**  
**GRADOS NOVENOS**

**1. Datos Generales de la Actividad**

- Visita granja porcícola San Martín
- Fecha: 18 de septiembre de 2024
- Lugar: Vereda la Plazuela alta
- Docentes a Cargo: Edelmira Ángel, Andrés Prieto, Edward Domínguez

**Estudiantes grado 901**

ACUÑA	GONZALEZ	ZARA	SOFIA
AVELLANEDA	SUAREZ	JUAN	FELIPE
CARDENAS	BEJARANO	DANIELA	
CASTELLANOS	SANCHEZ	CAMILO	ANDRES
CELIS	MARTINEZ	JAVIER	ALEXANDER
DELGADO	SÁNCHEZ	KEVIN	SANTIAGO
ESPINOSA	MONTAÑO	JUAN	MANUEL
GUZMAN	CARRILLO	JUAN	PABLO
MARTINEZ	RODRIGUEZ	JASMIN	LUCERO
MARTINEZ	SIERRA	SERGIO	IVAN
MORA	TINJACA	JUAN	DAVID
MOYA	GARNICA	STEPHANY	NALLEILI
NOVA	MALAGON	SAMUEL	ANDREY
PALACIOS	CASTIBLANCO	NICOL	MICHEL
PAZ	VANEGAS	KATHERIN	DANIELA
LINEROS	MORENO	JHONAIKER	FABIAN
QUINEME	ALARCÓN	MARIA	FERNANDA
RAMIREZ	ORTEGON	CARLOS	MAURICIO
RINCON	CHACON	JUAN	DIEGO
RIVERO	PÉREZ	MARÍA	JOSÉ
ROMERO	SOLANO	MARIA	CAMILA
SAAVEDRA	LOPEZ	MARIA	ALEJANDRA
SARMIENTO	GÓMEZ	DANNA	NICOL
SEGURA	DELGADO	NESTOR	JULIAN
TORRES	SANCHEZ	JONNY	ALEJANDRO
ZAMORA	AGUILAR	DIANA	ALEXANDRA

**Estudiantes curso 902**

ACHURY	FORERO	JHISELL	TATIANA
ARDILA	QUIMBAY	SARA	VALERIA
BARÓN	CEPEDA	SARA	SOFIA
BEJARANO	VARGAS	DUVAN	ANDRÉS

CASTELLANOS	SÁNCHEZ	DIANA	MARCELA
CORTES	SILVA	LAURA	CAMILA
DUARTE	OCHOA	VALERY	CAMILA
DURANGO	DELGADO	LUISA	FERNANDA
ESPITIA	PEÑA	JONATHAN	STIVEN
GALVIS	MORA	SARA	VALENTINA
GAMBOA	UNBARILA	JUAN	ANGEL
GUZMÁN	GARZÓN	CRISTIAN	CAMILO
MONTAÑO	QUINCHE	HELEK	VALERIA
MONTAÑO	RODRÍGUEZ	SNEIDER	
MONTEALEGRE	BARRAGÁN	SAMUEL	FELIPE
MONTOYA	LÓPEZ	LAURA	MICHELL
PARRA	PAEZ	ANTHONY	
PINILLA	CASTAÑEDA	EVAN	DAVID
PLAZAS	OBANDO	CLAUDIA	ALEJANDRA
PULIDO	VALBUENA	LAURA	YURANI
RODRIGUEZ	HERNANDEZ	EDWIN	SANTIAGO
RODRÍGUEZ	FORERO	JENNIFER	
SIERRA	URREGO	SOFIA	
SILVA	CHIQUIN	ARANTZA	ISABELLA
TINJACÁ	GARZÓN	ERIK	JOHAN
VALBUENA	MALABER	ANYI	TATIANA

## 2. Objetivos de la Salida

### OBJETIVO GENERAL

- Desarrollar en los estudiantes de grado noveno la comprensión de las actividades y la gestión de una unidad pecuaria porcícola, fomentando el trabajo en equipo, la innovación tecnológica y la resolución de problemas en situaciones reales, permitiendo el reconocimiento del contexto Institucional.

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Fomentar el reconocimiento del contexto Institucional, el trabajo colaborativo, la reflexión crítica a través de la observación directa y la entrevista a trabajadores de la unidad pecuaria, con el fin de comprender las dinámicas diarias en una granja porcícola.
- Promover la creatividad e innovación en el diseño de soluciones para mejorar la productividad y el bienestar animal, mediante la elaboración de carteles o infografías con ideas innovadoras.
- Incorporar el uso de tecnologías emergentes en la resolución de problemas relacionados con la salud y la eficiencia de los recursos en una granja porcícola, proponiendo proyectos que utilicen drones, sensores o aplicaciones móviles.

## 3. Recolección de Información

En grupos colaborativos de cuatro estudiantes responder a las siguientes preguntas y realizar las actividades correspondientes:

- a. Observaciones del entorno: realizar un mapa o diagrama de la granja en el que se identifique cada una de las zonas y etapas de la granja Porcicola.
- b. Realizar una entrevista en grupos colaborativos a uno de los trabajadores de la unidad pecuaria y luego presentar un resumen al grupo. Respondiendo a la siguiente pregunta: ¿Cómo describirías las actividades diarias en una unidad pecuaria a alguien que nunca ha estado en una?
- c. Diseñar un cartel publicitario o una infografía que muestre una idea innovadora para la unidad pecuaria, considerando el impacto en la productividad y el bienestar animal.

#### **4. Inquietudes y Preguntas**

Preguntas Durante la Visita: ¿Qué ideas innovadoras se te ocurren para mejorar la eficiencia de una unidad pecuaria?

Preguntas Posteriores a la Visita: ¿Qué ideas innovadoras se te ocurren para mejorar la eficiencia de una unidad pecuaria?

#### **5. Observaciones de Aprendizaje**

Reflexión Personal: En su cuaderno de lectura critica de manera individual responder a las siguientes preguntas y realizar las actividades.

¿Cómo podría la tecnología mejorar la gestión de la unidad pecuaria?

Simular una granja porcícola diseñando un organigrama y manual de funciones donde: cada miembro asuma un rol específico (veterinario, nutricionista, gestor de recursos). ¿Qué roles y responsabilidades podrías asumir en un equipo que trabaja en una unidad pecuaria?

Realizar un estudio de caso donde se presente un problema de escasez de recursos e idear un plan de acción para resolverlo. Presentar las soluciones y discutir sus ventajas y desventajas. ¿Qué estrategias se podrían implementar para resolver un problema de escasez de alimento para los animales?

#### **6. Evaluación de la Actividad**

##### **1. Autoevaluación de la actividad**

###### **Cuestionario de autoevaluación ala granja Porcicola san Martín**

###### **Parte 1: Participación y trabajo en equipo**

**¿Cómo evalúas tu nivel de participación en las actividades de la salida pedagógica (caminata, entrevistas, trabajo grupal)?**

- a) Participé activamente en todas las actividades.
- b) Participé en la mayoría de las actividades.
- c) Participé en algunas actividades, pero no en todas.
- d) Participé muy poco o no me involucré en las actividades.

**¿Contribuiste de manera efectiva al trabajo en equipo durante las actividades grupales?**

- a) Sí, contribuí significativamente y respeté las ideas de los demás.
- b) Sí, aunque podría haber colaborado más en algunas ocasiones.
- c) Participé, pero no siempre colaboré o respeté las opiniones del grupo.
- d) No contribuí al trabajo en equipo de manera adecuada.

## **Parte 2: Innovación y creatividad**

**¿Propusiste ideas innovadoras o creativas para mejorar la productividad y el bienestar de la unidad pecuaria?**

- a) Sí, ofrecí ideas muy creativas e innovadoras.
- b) Sí, aunque mis ideas no fueron muy innovadoras.
- c) Propuse algunas ideas, pero carecieron de creatividad.
- d) No propuse ninguna idea.

**¿Cómo evalúas tus propuestas en el uso de la tecnología para mejorar la gestión de la granja (drones, sensores, apps)?**

- a) Mis propuestas fueron claras y viables para la situación.
- b) Propuse algunas ideas tecnológicas, aunque podrían haber sido más completas.
- c) Mis propuestas fueron limitadas o no aplicables.
- d) No utilicé ideas tecnológicas en mis propuestas.

## **Parte 3: Resolución de problemas**

**En el estudio de caso sobre la escasez de recursos, ¿cómo evalúas la calidad de las soluciones que propusiste?**

- a) Propuse soluciones sólidas y viables.
- b) Propuse algunas soluciones, aunque con ciertas debilidades.
- c) Mis soluciones fueron limitadas y no resolvieron el problema completamente.
- d) No propuse ninguna solución clara.

## **Parte 4: Evaluación general**

**¿Qué fue lo más significativo que aprendiste en esta salida pedagógica?**

---

---

---

**¿Qué podrías mejorar en futuras experiencias de este tipo?**

---

---

---

**¿Cómo crees que esta experiencia puede impactar en tu formación académica y personal?**

---

---

---

## 2. Evaluación del Docente

### Rúbrica de Evaluación de la Salida Pedagógica a la Granja Porcícola

Criterios	Nivel Avanzado (4)	Nivel Intermedio (3)	Nivel Básico (2)	Nivel Inicial (1)
<b>Participación Activa</b>	Participa activamente en todas las actividades, demostrando entusiasmo y responsabilidad en cada tarea.	Participa en la mayoría de las actividades, aunque con menor iniciativa en algunas de ellas.	Participa de manera limitada en las actividades, mostrando poco interés en algunas.	Participa de manera mínima o no se involucra en las actividades.
<b>Trabajo en Equipo</b>	Contribuye significativamente al trabajo en equipo, respetando y valorando las ideas de los demás.	Colabora en el equipo, aunque en ocasiones se muestra menos involucrado.	Colabora de forma limitada y no siempre respeta o toma en cuenta las ideas de sus compañeros.	No contribuye al trabajo en equipo o dificulta el proceso grupal.
<b>Creatividad e Innovación</b>	Propone ideas innovadoras y creativas para mejorar la productividad y bienestar de la unidad pecuaria.	Propone algunas ideas, aunque no todas son altamente innovadoras.	Las ideas propuestas son limitadas o poco aplicables al contexto.	No propone ideas creativas o innovadoras para mejorar la unidad pecuaria.
<b>Uso de la Tecnología en Propuestas</b>	Propone de manera efectiva el uso de tecnologías (drones, sensores, apps) para mejorar la gestión de la unidad.	Propone algunas ideas tecnológicas, pero no de forma profunda o detallada.	Las propuestas tecnológicas son básicas y no tienen un impacto claro en la gestión de la unidad.	No propone el uso de tecnologías para mejorar la gestión de la unidad.
<b>Resolución de Problemas en Estudio de Caso</b>	Propone soluciones sólidas y viables al problema de escasez de recursos, considerando las ventajas y desventajas.	Propone soluciones con viabilidad limitada, pero con un enfoque lógico.	Las soluciones propuestas son superficiales y no resuelven completamente el problema.	No propone soluciones claras o viables al problema presentado.
<b>Reflexión Crítica sobre la Experiencia</b>	Realiza una reflexión profunda sobre la salida pedagógica y es capaz de aplicar lo aprendido en contextos futuros.	Reflexiona sobre la experiencia, pero no con suficiente profundidad para aplicar lo aprendido.	Reflexiona de manera superficial y no muestra claridad en la aplicación futura de lo aprendido.	No realiza una reflexión significativa sobre la experiencia o no identifica aprendizajes relevantes.
<b>Compromiso y Responsabilidad</b>	Demuestra un alto nivel de compromiso y cumple con todas sus responsabilidades durante la salida pedagógica.	Se compromete en general, aunque podría haber asumido más responsabilidades.	Muestra compromiso limitado y no cumple completamente con sus responsabilidades asignadas.	No asume responsabilidades o muestra poco compromiso durante la salida.

**Instrucciones para el docente:** Evaluar a cada estudiante según los criterios establecidos. Asignar una puntuación en cada criterio (4, 3, 2 o 1), según el desempeño observado.

Considerar el total de puntos obtenidos en la rúbrica como un indicador general del rendimiento del estudiante.

Nivel Sobresaliente: 28 - 32 puntos

Nivel Satisfactorio: 20 - 27 puntos

Nivel Regular: 12 - 19 puntos

Nivel Insuficiente: Menos de 12 puntos

**3. Sugerencias para Futuras Salidas:**

Qué temas le gustaría trabajar en una próxima salida:

---

---

---

Qué aspectos cree que se pueden mejorar para una próxima salida pedagógica:

---

---

---